

**II. számú  
KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS**

*„Vállalkozási szerződés keretében Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata közigazgatási területén működő köznevelési intézményekben étkeztetés biztosítása, a főző- és a tálalókonyhák fejlesztésével” tárgyú közbeszerzési eljárás gazdasági szereplői részére*

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

A fenti tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi kérdések érkeztek, melyre Ajánlatkérők az alábbi válaszokat adják

Sor-szám	Kérdés	Válasz
2.	<p>„Dokumentáció 8. oldal: „Az ajánlattevőknek csatolniuk kell egy hónapra vonatkozó mintaétlapot a jogszabályoknak megfelelően.” Kérjük a T. Ajánlatkérőt, pontosítsa a fenti feltételt:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- milyen korosztályra és intézménytípusra (óvoda, általános iskola alsó/felső tagozat, középiskolás/kollégium?)</li><li>- milyen étkezési típusra/típusokra (napi háromszori, ötszöri, egyszeri étkezés?)</li><li>- milyen szezonalitással (évszak)</li><li>- milyen időszakra (az EMMI rendeletnek megfelelően 2x10 nap, egymást követően?)</li></ul> <p>Továbbá:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Csak mintaétlapot vagy tápanyagszámítást és nyersanyagkiszabot (hány adagosat) is be kell nyújtani?</li><li>- Amennyiben tápanyagszámítás benyújtása is előírás, pontosan milyen számított értékeket kér Ajánlatkérő feltüntetni?</li><li>- Mivel az étlap nem a szakmai ajánlat része, lehet-e hiánypótlás keretében pótolni az étlappal kapcsolatos hiányosságokat?</li></ul>	<p>Az Ajánlatkérők jelen II. számú Kiegészítő tájékoztatással módosított Közbeszerzési Dokumentáció új 12. számú mellékleteként csatolják az „Étlapkövetelményekre” vonatkozó ajánlatkérői előírásokat, amely tartalmazza a 2. számú kérdésekre adott válaszokat.</p> <p>Az Ajánlatkérők tájékoztatják a T. Gazdasági szereplőket, hogy az Ajánlatkérők a mintaétlapot a szakmai ajánlat részeként, az ajánlat megalapozottságával összefüggésben vizsgálják. Adott esetben, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelenségét vonhatja maga után a Dokumentáció új, 12. számú mellékletében foglaltak szerint. A hiánypótlásra a Kbt. 71. §-a alapján van lehetőség.</p>

	<p>- Van-e szankció (=érvénytelenségi ok) a nem megfelelően benyújtott étlap vonatkozásában? Ha igen, kérjük részletesen megadni!”</p>	
3.	<p>„Dokumentáció 8. oldal:          „5.23. Az ajánlat részét képezi a közbeszerzési dokumentumokban szereplő árazatlan költségvetés hiánytalanul beárazott példánya (szakmai ajánlat).”          Az árazatlan költségvetés nem szerepel a Dokumentációban.          Emiatt jól gondoljuk, hogy az árazatlan költségvetésre vonatkozó egyetlen utalás a Dokumentációban tévesen szerepel, és elegendő a Dokumentációban meghatározott részletezettségű szakmai ajánlatot benyújtatunk az ajánlatban?”</p>	<p>Az Ajánlatkérők az „árazatlan költségvetés” alatt a Közbeszerzési Dokumentáció 11. számú mellékletét képező – a jelen II. számú Kiegészítő Tájékoztató 17. számú kérdésre figyelemmel – <b>módosított</b> „Ártáblázatot” értik, amely az abban foglaltak szerint részletesen tartalmazza a becsült adagszámokat (közintézmény típusa, korcsoport, diéta, étkezés neve). Az ajánlattevőknek a „Ártáblázatban” a nettó ajánlati árakat (ajánlati ár nettó Ft/adag és ajánlati ár összesen nettó Ft/év) kell megadniuk.          Az Ajánlatkérők az „Ártáblázat” adattartalmára tekintettel – az egyértelműség érdekében – módosították az Ajánlati felhívás VI.4.3.) pontjának 12. alpontját, valamint a Dokumentáció 8. oldal 5.23. pontját.</p>
4.	<p>„Dokumentáció 8. oldal:          „Az ajánlattevőnek a szakmai ajánlat keretében meg kell jelölnie a javasolt főzőkonyhák számát, be kell mutatnia a javasolt, konkrét főzőkonyhákat, tálalókonyhákat és a diétás konyhát is. Az Ajánlatkérők 1 db diétás konyha kialakítását írják elő.”          Szerződéstervezet 36. oldal          „3.3. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy a Műszaki Leírásban meghatározott konyhákat eredeti funkciójuk szerint üzemelteti. A konyhák eredeti funkciójának megváltoztatására (főzőből tálaló), vagy konyha bezárására kizárólag a Megrendelő képviselőjének előzetes írásbeli egyetértése esetén jogosult. A Vállalkozó a konyha funkciójának megváltoztatására, vagy konyha bezárására a fejlesztési tervben tehet javaslatot.”          Ugyanakkor:          Ajánlati Felhívás II.2.4.)          „A nyertes AT-nek a szerződés 120 hónapos időtartama alatti első legfeljebb 60 hónapban összesen legalább 500 000 000 HUF+áfa értékben infrastrukturális fejlesztéseket kell végrehajtania, melynek keretében legalább 4 db főzőkonyhára koncentrált működést kell</p>	<p>4.1. Nem azonos a „szakmai ajánlat” és a „fejlesztési terv”. Egymásra épülnek és összefüggnek: a szakmai ajánlat részeként a Dokumentációban leírtakat kell megjelölni, azzal, hogy a nyertes ajánlattevő <u>a szakmai ajánlatát nem megváltoztatva</u>, azt tovább fejlesztve dolgozza majd ki a fejlesztési tervet a Vállalkozási szerződés 3.16. pontja alapján.          Ajánlatkérőknek meg kell bizonyosodni arról, hogy a benyújtott szakmai ajánlat életképes, és az Ajánlatkérők érdekeit szolgálja.          Ajánlatkérők érdeke, hogy az eljárás során olyan felkészült szolgáltatót válasszanak ki, aki tisztában van az általa fejlesztésre alkalmasnak ítélt konyhák valódi műszaki állapotával és adottságaival és ez alapján felelősen állította össze a szakmai ajánlatát, amelyet majd nyertessége esetén sem fog indokolatlanul módosítani.</p> <p>4.2. A „szakmai ajánlatot” az Ajánlati felhívás IV.2.2) pontjában meghatározott határidőben kell benyújtani. A „fejlesztési terv” benyújtására viszont a vállalkozási szerződés 3.16. pontjában foglaltak az irányadóak, amely szerint: „[...] A Vállalkozó a korszerűsítő beruházásra, felújításra, az ezekhez kapcsolódó eszközbeszerzésre a szerződéskötést követő 30 napon belül fejlesztési tervben tesz javaslatot.”</p>

	<p><i>megvalósítania, illetve elvárás további 1 dedikált diétás főzőkonyha kialakítása, valamint legalább 5 db iskolai étterem műszaki és belsőépítészeti felújítása.”</i></p> <p><i>4.1. A fenti „szakmai ajánlat” azonos a „fejlesztési tervvel”?</i></p> <p><i>4.2. Ha nem azonos, melyiket mikor kéri benyújtani a T. Ajánlatkérő?</i></p> <p><i>4.3. A szakmai ajánlathoz kapcsolódóan vannak-e további elvárásai az Ajánlatkérőnek?</i></p> <p><i>4.4. Milyen szankciókat alkalmaz a T. Ajánlatkérő a nem megfelelően benyújtott szakmai ajánlattal kapcsolatban? Milyen szempontok szerint dönt erről?</i></p> <p><i>4.5. Jól értelmezzük, hogy a konyhák eredeti funkciójának megváltoztatása maga a T. Ajánlatkérő elvárása, hiszen „legalább 4 főzőkonyhára koncentrált működést” kér megvalósítani?</i></p> <p><i>4.6. Hogyan értelmezzük a „legalább 4 főzőkonyhára koncentrált működést” esetében a „legalább” szót? Érvényes lehet ez alapján adott esetben az az ajánlat is, amely legalább 4, legfeljebb 20 főzőkonyhára valósít meg koncentrált működést?”</i></p>	<p>4.3. A szakmai ajánlathoz kapcsolódóan az Ajánlatkérőknek nincsenek további elvárásai. A Dokumentáció 5.23. pontjában megadott keretek szerint kell kidolgozni a szakmai ajánlatot („Az ajánlattevőnek a szakmai ajánlat keretében meg kell jelölnie a javasolt főzőkonyhák számát, be kell mutatnia a javasolt, konkrét főzőkonyhákat, tálalókonyhákat és a diétás konyhát is. Az Ajánlatkérők 1 db diétás konyha kialakítását írják elő.”).</p> <p>4.4. Ajánlatkérők a szakmai ajánlattal kapcsolatban nem alkalmaznak szankciót. Az Ajánlatkérők a szakmai ajánlatot a felolvasólap árszempont megalapozottságával összefüggésében vizsgálják.</p> <p>4.5. A konyhák eredeti funkciójának megváltoztatása ajánlattevők kizárólagos döntése. Ajánlatkérők csak a minimális előírást határozták meg.</p> <p>4.6. A legalább 4 főzőkonyha azt jelenti, hogy 4-nél kevesebb főzőkonyha nem lehet, annál több viszont megengedett. Ajánlatkérő felső korlátot nem írt elő ezzel kapcsolatban.</p>
5.	<p><i>Ajánlati Felhívás VI.3. További információk:</i></p> <p><i>„Alkalmatlan az Ajánlattevő, ha nem rendelkezik:</i></p> <p><i>M1 c) szakhatóság által igazolt, legalább 300 adagos kapacitású speciális diétás főzőkonyhával, amelyben kizárólag és kifejezetten diétás menüket készít oktatási és nevelési intézmények ellátottjai számára.”</i></p> <p><i>Igazoltnak tekinthető az alkalmasság azzal, ha a szakhatósági igazolás igazolja, hogy az üzemeltető az oktatási és nevelési intézmények számára biztosít diétás menüket az adott diétás konyhán?”</i></p>	<p>Igen, amennyiben a szakhatósági engedély tartalma teljes egészében kielégíti a Felhívásban meghatározott feltételt (<u>legalább 300 adagos kapacitású speciális diétás főzőkonyha, amelyben kizárólag és kifejezetten diétás menüket készít oktatási és nevelési intézmények ellátottjai számára</u>).</p>
6.	<p><i>„A Szerződéstervezet a nyersanyagnormákra tartalmaz, az <u>eladási árakra vonatkozóan viszont nem tartalmaz árindexálást a szerződés 10 éves futamideje alatt.</u></i></p>	<p>Az árváltoztatásra a Kbt. 141. §-ban (szerződésmódosítás) meghatározott feltételek fennállása esetén kerülhet sor.</p>

	<i>Kérjük a T. Ajánlatkérőt, szíveskedjen megadni az átváltoztatás feltételrendszerét és az ártartás időintervallumát!</i>	
7.	<i>„A szünidei gyermekétkeztetés keretében igényelt meleg főétkeztést dobozolt vagy badellás formában kérik biztosítani? Szükséges-e tálalószemélyzetet biztosítanunk erre az időszakra? Ha igen, hány helyszínen?”</i>	Az Ajánlatkérők álláspontja szerint, legalább 10 helyszínen kell biztosítani a szünidei gyermekétkeztetést (osztópont), 1-1 kiszolgáló személyzet közreműködésével, és dobozolt formában.
8.	<i>„Az átadás-átvétel ütemezése csak az óvodákra vonatkozóan lett megadva az Átadás-átvételi ütemterv tervezet elnevezésű dokumentumban. Kérjük, adja meg a többi intézmény átvételi időpontját is! Ezzel összefüggésben kérdezzük, hogy a szerződés kezdetének melyik időpont fog számítani?”</i>	<p>Az Ajánlatkérők tájékoztatják a T. Gazdasági szereplőket, hogy a <a href="http://kozbeszerzes.nyiregyhaza.hu/">http://kozbeszerzes.nyiregyhaza.hu/</a> honlapon, az adott közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódóan feltöltött, a „Közétkeztetes_helyszínek_tervezett_atadas_atvete.pdf” elnevezésű dokumentum tartalmazza a közétkeztetés helyszínéül szolgáló mind a 65 intézmény tervezett átvétel-átadás időpontját.</p> <p>A Vállalkozási szerződés 1.6. pontja szerint:  „[...] A szerződés időtartamának kezdete: a közétkeztetési helyszínek átadás-átvételi eljárásának <b>eredményes lezárása</b>. [...]”  Ebből következően a szerződés kezdetének időpontja az a nap, amikor mind a 65 közétkeztetési helyszín átadásra-átvételre került.</p>
9.	<i>„Szerződéstervezet 2.3. pont Milyen időintervallumot jelent a „rendszeres” vizsgálat?”</i>	Az Ajánlatkérők a „rendszeres” vizsgálat alatt a <u>negyedévente</u> történő vizsgálatot értik.
10.	<i>„Szerződéstervezet 2.12. pont Javasoljuk, hogy mellékletben szabályozza a szerződés a rendelések leadását!”</i>	<p>Az Ajánlatkérők a jelen II. számú Kiegészítő tájékoztatás</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1. számú mellékleteként csatolják az <u>óvodák</u> esetében az étkeztetés megrendelésének folyamatát,</li> <li>- 2. számú mellékleteként csatolják a <u>további intézmények</u> esetében az étkeztetés megrendelésének folyamatát.</li> </ul>
11.	<i>„Szerződéstervezet 2.15. pont „A felhasznált nyersanyagok mennyiségét és minőségét szabvány és technológiai előírások alapján kell vizsgálni”</i>	<p>Az Ajánlatkérők a Szerződéstervezet 2.15. pontját az alábbiak szerint módosítják:</p> <p>„A Megrendelők fenntartják maguknak a jogot, hogy területükön a Vállalkozó által ellátott étkeztetés minőségét, az előírt nyersanyagnormák betartását, a</p>

	<p>Mit ért Ajánlatkérő szabvány és technológiai előírások alatt? Kérjük megadni!”</p>	<p>szolgáltatás színvonalát, megítéltetését, a nyersanyag felhasználást, a főző- és tálalókonyhák tisztaságát a 37/2014. (IV.30) EMMI rendeletben foglaltak betartását megbízottja útján ellenőriztessék. A minőségi ellenőrzés esetén, <u><b>a Vállalkozó által elkészített ételek, és a felhasznált alapanyagok mennyiségi és minőségi ellenőrzése a Magyar Élelmiszertkönyv előírásai, valamint a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet szerint történik.</b></u> A Vállalkozó köteles biztosítani a napi anyag-kiszabot felhasználásának helyszíni ellenőrzését is.”</p>
12.	<p>„Szerződéstervezet 2.16. pont „Jogosult a minőséget szakértővel ellenőriztetni” Kérjük pontosítani a „szakértő” fogalmát! Ezzel összefüggésben kérdezzük, hogy a szakértő által végzett helyszíni ellenőrzésről jegyzőkönyv is készül, amelyet Vállalkozó képviselője is jogosult megtekinteni, véleményezni és aláírni?”</p>	<p>Az Ajánlatkérők a „szakértő” alatt – az oktatási és nevelési intézményekben történő – közétkeztetés területén megfelelő szakértelemmel, szakképzettséggel és gyakorlattal rendelkező személyt értik, aki jogosult az adott kérdésben szakvélemény készítésére.</p> <p>Az Ajánlatkérők tájékoztatják a T. Gazdasági szereplőket, hogy a szakértő által végzett helyszíni ellenőrzés során jegyzőkönyv is készül, amelyet a jelenlévők – így a Vállalkozó képviselője is – jogosultak megtekinteni, véleményezni, aláírni.</p> <p>A Vállalkozó képviselője a szakértő által végzett helyszíni ellenőrzéssel, illetve az arról készült jegyzőkönyvvel kapcsolatos véleményét írásban, külön dokumentumban fogalmazhatja meg.</p>
13.	<p>„Szerződéstervezet 3.7. pont Mit ért Ajánlatkérő Műszaki terven? Kérjük pontosítani, mit ért Ajánlatkérő a karbantartási terven!”</p>	<p>Az Ajánlatkérők a „műszaki terv” alatt a „karbantartási tervet” értik. Ezen fogalom-meghatározások kapcsolódnak a Vállalkozási szerződés tervezetének 3.6. pontjához, illetve a 8.7. pontjához.</p>
14.	<p>„Kérjük a Szerződéstervezet 3.14. pontjában lévő, egymást követő két mondatban a szerződés megszűnéskori visszaadás időbeli ellentmondásának feloldását!”</p>	<p>Az Ajánlatkérők a Szerződéstervezet 3.14. pontját a következők szerint módosítják: „A Vállalkozó jelen Szerződés megszűnésével azonos időben köteles az átvett helyiségek tisztán, rendeltetésnek megfelelő állapotban történő visszaadásáról gondoskodni. <del>A Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés megszűnését követően a helyiségek tisztán, rendeltetésnek megfelelő állapotban történő visszaadására köteles.</del> Ennek elmulasztása esetén Megrendelők az előre látható kárait, költségeiket jogosultak beszámítással érvényesíteni a</p>

		Vállalkozónak meg nem fizetett díjba figyelemmel az ebben az időpontban irányadó jogszabályok rendelkezéseire.”
15.	„Szerződéstervezet 4.5. pont Kérjük a főző- és tálalókonyhák lefőzött és kiszolgált adagonkénti általánydíjainak összegeit megadni szíveskedjenek!”	Az Ajánlatkérők jelen II. számú Kiegészítő tájékoztatás - 3. számú mellékleteként csatolják az óvodai konyhák energia díjait tartalmazó táblázatot, - 4. számú mellékletként a további étkeztetési helyszínek energia költségeit tartalmazó táblázatot.
16.	„Szerződéstervezet 6.2. pont Kérjük pontosítani a „diéták korlátozás nélküli biztosításának” előírását: jól értelmezzük, hogy a diétás <b>adagszám</b> korlátozásának tiltására gondol?”	Az Ajánlatkérők a Szerződéstervezet 6.2. pontjának „A diétás étkeztetés korlátozás nélkül történő biztosítása szükséges.” rendelkezése alatt a következőt értik: A 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet 15. § (1) bekezdése alapján: „[...] a nevelési-oktatási intézményben <u>minden, szakorvos által igazolt diétás étkezést igénylő személy számára az állapotának megfelelő diétás étrendet kell biztosítani</u> a (2)–(5) bekezdésben, valamint a 16. § (5) és (6) bekezdésében foglaltak betartásával.” A rendelet alapján az ott írott feltételek teljesülése esetén a diétás étkeztetést a nyertes ajánlattevőnek teljesítenie kell még abban az esetben is, ha a ténylegesen teljesíteni szükséges adagszámok – a Dokumentáció 11. számú mellékleteként, valamint a Vállalkozási szerződés 7. számú mellékleteként csatolt – (módosított) Ártáblázatban megjelölt „diétás” adagszámot meghaladják, adott esetben a szerződés módosítása útján is (Kbt. 14. §).
17.	„Az ajánlati II.2.4) pontjában meghatározott mennyiségek nem tartalmazzák az általános iskolás korosztály 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet szerinti megbontását. Kérem, szíveskedjen tájékoztatást adni azzal kapcsolatban, hogy az általános iskolás korosztályon belül hány fő tartozik a 7-10 éves és hány fő a 11-14 éves korosztályba.”	Az ajánlattevő rendelkezésére álló – 2017 őszi – adatok alapján, 7-10 éves korosztályba hozzávetőlegesen 6655 fő, míg a 11-14 éves korosztályba hozzávetőlegesen 3303 fő tartozik.
18.	„Kérem, szíveskedjen a szerződés időtartamával kapcsolatos ellentmondást feloldani, mert a felhívásban és a szerződésben ellentmondó időtartam szerepel. (Felhívás II.2.7) pontja, Vállalkozási	Az Ajánlatkérők megerősítik, hogy az Ajánlati felhívás II.2.7) pontjában és a vállalkozási szerződés 1.6. pontjában foglaltaknak megfelelően, a vállalkozási szerződés időtartama: <b>120 hónap</b> .

	<i>szerződés 1.6. pontja 120 hónap, Vállalkozási szerződés 5.1 pontja 60 hónap)</i>	Az Ajánlatkérők a vállalkozási szerződés 5.1. pontjában tévesen szereplő 60 hónapot javítják 120 hónapra.
19.	<i>„Ajánlatkérő miként kívánja módosítani az „Ártáblázat” elnevezésű dokumentumot, valamint a 266/2017. (XI.30.) nyersanyagnorma rendeletet annak érdekében, hogy a szolgáltatással kapcsolatos kötelezettségeknek (pl.: korcsoportonkénti energiatartalom) megfelelhessen ajánlatkérő, hiszen a 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet különböző előírásokat tartalmaz a 7-10 éves és a 11-14 éves korosztály számára.”</i>	Az Ajánlatkérők jelen II. számú Kiegészítő tájékoztatás 5. számú mellékleteként csatolják a módosított „Ártáblázatot” (Ajánlati ár részletezése), amelyben az általános iskolások tekintetében különböztette a 7-10 éves és a 11-14 éves korosztályt. A módosított Ártáblázatra figyelemmel, az Ajánlatkérők módosítják (pontosítják) a Dokumentáció vonatkozó rendelkezéseit (Dokumentáció 8.4.1.3. pont 1. alpont). Az Ajánlatkérő jelenleg nem módosítja a normahatározatot.
20.	<i>„Az M1 a) és az M1 b) referencia követelményeknek egyszerre kell megfelelni, vagy külön szerződésekből is teljesíthetők az elvárások?”</i>	A referencia követelmények külön szerződésekből is teljesíthetők.
21.	<i>„Az M1 c) referencia követelményt milyen módon kell igazolnia nyertes ajánlattevőnek?”</i>	Az ajánlati felhívás VI.3) pontjának 2. pontja (III.1.4) foly.) tartalmaz rendelkezést az M1 c) referencia igazolására, amely szerint az Ajánlatkérők hivatkoztak a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a), 21. § (3a), 23. § és a 22. § (5) bekezdésére. Az ajánlattevőnek az M1 c) referencia követelményt az illetékes szakhatóság által kiállított igazolással szükséges igazolnia a Közbeszerzési Dokumentáció 8.2. pontjában foglaltaknak megfelelően.
22.	<i>„Kérem, szíveskedjen kiegészítő tájékoztatást adni, hogy milyen szakmai elvárásai vannak ajánlatkérőnek az étlapokkal kapcsolatban?”</i>	Az Ajánlatkérő valószínűsíti, hogy a T. Gazdasági szereplő ebben a kérdésben az „étlapok” alatt a csatolandó mintaétlapot érti. Erre figyelemmel, a mintaétlapokkal kapcsolatos tájékoztatást jelen II. számú Kiegészítő tájékoztatás 2. pontja tartalmazza.

23.	„Kérem, szíveskedjen feloldani az ellentmondást a beruházásokkal kapcsolatban, mert az ajánlati felhívás alapján költségvetés és szakmai ajánlat csatolása szükséges, miközben a szerződés szerint legalább 500.000.000,- forintos beruházást kell elvégezni és a dokumentáció sem tartalmaz árazatlan költségvetést.”	Árazatlan költségvetés nem készült, helyette Ártáblázat készült, mely az szakmai ajánlat része. Ezt pontosítottuk jelen II. számú Kiegészítő tájékoztatás fenti 3. pontjában. Az ajánlattevőknek a Vállalkozási szerződés 3.16. pontja szerint kell elkészítenie a fejlesztési tervet.
24.	„Kérem, szíveskedjen megadni az üzemeltetendő főzőkonyhák energia költségeit, valamint a fizetendő átalánydíj mértékét.”	Figyelemmel a 15. számú kérdésre adott válaszra, az Ajánlatkérők jelen II. számú Kiegészítő tájékoztatás - 3. számú mellékleteként csatolják az óvodai konyhák energia díjait tartalmazó táblázatot, - 4. számú mellékletként a további étkeztetési helyszínek energia költségeit tartalmazó táblázatot.
25.	„Ajánlati Felhívás II.2.4.) A közbeszerzés ismertetése „A nyertes AT köteles az AK tulajdonában lévő, a szolgáltatás ellátásához szükséges eszközöket (ingóságokat) megvásárolni az AK-tól 50 000 000 Ft + áfa összeg értékben a dokumentációban foglalt feltételeknek megfelelően. A nyertes AT-nek a szerződés 120 hónapos időtartama alatti első legfeljebb 60 hónapban összesen legalább 500 000 000 HUF+áfa értékben infrastrukturális fejlesztéseket kell végrehajtania (..)” Jól értelmezzük, hogy az Ajánlatkérő tulajdonában álló eszközök megvásárlása az 500 millió Ft-os infrastrukturális fejlesztés részeként értendő, tehát a további fejlesztésekre elvárt összeg az Ajánlatkérő részéről 450 millió Ft?”	Figyelemmel az Ajánlati felhívás II.2.4.) pontjában foglaltakra, a nyertes ajánlattevő köteles: - az Ajánlatkérők tulajdonában lévő, a szolgáltatás ellátásához szükséges eszközöket (ingóságokat) megvásárolni az Ajánlatkérőktől 50.000.000,- Ft + áfa összeg értékben, <u>és</u> - a szerződés 120 hónapos időtartama alatti első legfeljebb 60 hónapban összesen legalább 500.000.000,- HUF+áfa értékben infrastrukturális fejlesztéseket végrehajtani. Erre tekintettel az Ajánlatkérők tulajdonában álló eszközök megvásárlása <u>nem része</u> az 500 millió Ft-os infrastrukturális fejlesztésnek.
26.	„Kérjük, szíveskedjenek megadni a Dokumentáció 67-68. oldalán lévő intézménylistában szereplő intézményekre vonatkozóan az egyes intézményenkénti napi átlagos adagszámokat étkezési típusonként és korcsoportonként, a logisztikai és a munkaerő-tervezés miatt!”	Az Ajánlatkérők jelen II. számú Kiegészítő tájékoztatás - 6. számú mellékleteként csatolják az óvodák napi átlagos adagszámait tartalmazó táblázatot, - 7. számú mellékletként csatolják a további intézmények adagszámait tartalmazó táblázatot.

Mellékletek:

- 1. számú melléklet: Óvodák esetében az étkeztetés megrendelésének folyamata,



- 2. számú melléklet: Intézmények esetében az étkeztetés megrendelésének folyamata,
- 3. számú melléklet: Óvodai konyhák energia díjait tartalmazó táblázat,
- 4. számú melléklet: Étkeztetési helyszínek energia költségeit tartalmazó táblázat,
- 5. számú melléklet: Módosított Ártáblázat,
- 6. számú melléklet: Óvodák napi átlagos adagszámait tartalmazó táblázat,
- 7. számú melléklet: Intézmények adagszámait tartalmazó táblázat

Nyíregyháza, 2018. május 14.



dr. Kovács Előd felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó Lajstromszám: 00645  
1065 Bp., Andrásy út 6. II.em/4.; kovacs.elod@mail.tvnet.hu